



JUDr. Mária Bustinová – advokátka

Šrobárova 9

914 51 Trenčianske Teplice, SR

KRAJSKÝ SÚD / TRENČÍN
PODANÉ OSOBNĚ
Došlo: 18-09-2012
o hod. — min. 2 krát
12 príloh — kolek

Krajský súd Trenčín

914 51 TRENČÍN

Vybavuje
JUDr. Mária Bustinová

Vaša značka Naša značka
Yyyy

Trenčianske Teplice
01.01.2005

Navrhovateľ: **Združenie podnikateľov Považská Bystrica, o. z.**
Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica
IČO: 42026491
zápis na MV SR pod č. VVS/1-900/90-30956, dňa 05. 12. 2007
zastúpené: JUDr. Mária Bustinová, advokátka č.osv. 1695
Šrobárova 9, 914 51 Trenčianske Teplice

(ďalej len „Navrhovateľ“)

Odporca: **Primátor Mesta Považská Bystrica**
Doc. PhDr. PaedDr. Karol Janas, PhD.
Centrum 2/3, 017 13 Považská Bystrica
(ďalej len „Odporca“)

Návrh

na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia primátora mesta Považská Bystrica

č .k. Odd.O/4508/2012/20364/AO2-5 zo dňa 20.07.2012 podľa § 244 a nasl. ust.
Občianskeho súdneho poriadku

Prílohy:

Plná moc práv zástupcu + doklad o DPH

Stanovy združenia

Zápisnica

Rozhodnutie sp. Zn Odd.O/4508/2012/20364/AO2-5 zo dňa 20.07.2012

Rozhodnutie sp. Zn Odd.O/4508/2012/18369/AO2-5 zo dňa 25.06.2012

Odvolanie navrhovateľa

Rozpočet mesta pre rok 2012 včasti podprogram č. 4.3.

Zmluva o spolupráci z 27.6.2006

Mesačné výkazy za mesiace v roku 2010 a 2011

nariadenie Európskeho parlamentu a Rady ES č. 1370/2007

žiadosť o sprístupnenie informácií z 5.6.2012

Adresa:
Šrobárova 9
914 51 Trenčianske Teplice
Slovenská Republika

Kontakty:
Tel./fax: +421 32 6552662
e-mail: bustinova@stonline.sk
www.

IČO: 33 907 994
DIČ : 1031784941
IČ DPH: SK1031784941
ČSOB Trenčín: 11476813 / 7500

Odporca, primátor Mesta Považská Bystrica, vydal dňa 20.07.2012 rozhodnutie č. Odd.O/4508/2012/20364/AO2-5 zo dňa 20.07.2012, ktorým Rozhodnutím nevyhovel podanému odvolaniu voči Rozhodnutiu mestského úradu v Považskej Bystrici sp. Zn. Odd.O/4508/2012/18369/AO2-5 zo dňa 25.06.2012, z ktorého dôvodu navrhujeme, aby krajský súd po vykonanom dokazovaní vydal rozhodnutie, ktorým napadnuté rozhodnutie č. k. Odd.O/4508/2012/20364/AO2-5 zo dňa 20.07.2012 resp. rozhodnutie prvostupňového orgánu č. Odd.O/4508/2012/18369/AO2-5 zo dňa 25.06.2012 zruší a vec vráti na ďalšie konanie, a to z dôvodov uvedených v § 250j ods. 2 a) – d) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.)

Odôvodnenie:

Dňa 05.06.2012 podal navrhovateľ žiadosť o prístupnenie informácií, ktorou žiadosťou žiadal o prístupnenie nasledovných informácií:

1. *Vzhľadom na problémy s priebežným financovaním Mesta Považská Bystrica žiadame o informáciu:*
 - a) *Či boli zo strany Mesta Považská Bystrica v roku 2011 požiadané banky o prefinancovanie bežných nákladov, príp. či boli požiadané o priebežné financovanie mesta .*
 - b) *Ak Mesto Považská Bystrica požiadalo v zmysle bodu 1 písm. a) banky o priebežné financovanie, žiadame o informáciu, ktoré banky boli oslovené a s akým výsledkom.*
 - c) *Ak Mesto Považská Bystrica požiadalo v zmysle bodu 1 písm. a) banky o priebežné financovanie, žiadame o informáciu, aké sadzby úrokov banky navrhovali a či boli žiadosti akceptované.*

2. *Mesto Považská Bystrica má v roku 2012 podľa rozpočtu uhradiť spoločnosti Mestská dopravná spoločnosť, a.s. (ďalej len „MDS“) sumu 1.320.000,- €.*
 - a) *Žiadame o informáciu, či mesto uhradilo v roku 2012 preddavok na výkony MDS vo verejnom záujme.*
 - b) *Ak Mesto Považská Bystrica uhradilo v roku 2012 preddavok v zmysle bodu 2 písm. a), žiadame o uvedenie výšky uhradeného preddavku a dňa úhrady.*
 - c) *Žiadame o určenie špecifikácie sumy (spôsob určenia konkrétnej sumy preddavku), ktorú má mesto Považská Bystrica uhradiť, alebo túto sumu už uhradilo ako preddavok na výkony MDS vo verejnom záujme v roku 2012 v zmysle Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Považská Bystrica zo dňa 27.6.2006.*
 - d) *Žiadame o informáciu, či mesto uhradza preddavky spoločnosti MDS jedenkrát mesačne, najneskôr do 20. Dňa mesiaca, tak ako to ukladá Zmluva o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Považská Bystrica zo dňa 27.6.2006 alebo uhradza preddavky iným dohodnutým spôsobom s MDS, v ktorom prípade žiadame aj o predloženie takejto inej dohody ?*

3. Žiadame o predloženie dokladu, v zmysle ktorého MDS odsúhlasila predĺženie termínu na zaplatenie doplatku vo výške 604.278,- € v roku 2011 za stratu z výkonov MDS za rok 2010, v dôsledku čoho nemalo nedochádzať k oneskoreným platbám zo strany Mesta Považská Bystrica, a teda MDS tak nemá právo Mesto Považská Bystrica sankcionovať.
4. Ktoré záväzky Mesta Považská Bystrica, neboli ku dňu 30.4.2012 uhradené, tj. s ktorými záväzkami so špecifikáciou sumy, veriteľa, titulu a dňa splatnosti záväzku je Mesto Považská Bystrica v omeškaní.
5. Žiadame o predloženie daňových dokladov preukazujúcich vydokumentovanie jednotlivých položiek uplatneného nároku MDS za poskytovanie služieb vo verejnom záujme v roku 2010 a 2011, a to aj v časti položky prevádzková réžia správna réžia, tak aby bolo z týchto daňových dokladov zrejmé, čo je obsahom týchto položiek za jednotlivé mesačné obdobia v roku 2010 a 2011. Taktiež žiadame vydokumentovať výpočet prevádzkovej rézie, správnej rézie a položky /daňové doklady /, ktoré boli do týchto položiek zahrnuté.

Dôkaz: žiadosť o sprístupnenie informácií z 5.6.2012

Mestský úrad Považská Bystrica vo Rozhodnutí č. Odd.O/4508/2012/18369/AO2-5 zo dňa 25.06.2012 uviedol nasledovné:

K bodu 1: Mesto uviedlo, že začiatkom roka 2011 viedlo rokovania s bankami (DEXIA, VUB) a boli prejednávané aj možnosti financovania potrieb bežného rozpočtu, vzhľadom na ťažkú finančnú situáciu. V rozhodnutí Mestský úrad deklaroval, že obe banky predložili mestu indikatívne ponuky na poskytnutie služieb. Vzhľadom na vykonané konsolidačné opatrenia, ktoré boli údajne účinné, mesto nemuselo pristúpiť k čerpaniu úveru. **Na požiadavku navrhovateľa v časti sprístupnenia informácie o výške sadzby úrokov ponúkanej zo strany bánk, mestský úrad nereagoval a takúto informáciu nesprístupnil.**

K bodu 2 bod c) podanej žiadosti z 5.6.2012 navrhovateľ žiadal okrem iného o určenie špecifikácie sumy (spôsob určenia konkrétnej sumy preddavku), ktorú má mesto Považská Bystrica uhradiť, alebo túto sumu už uhradilo ako preddavok na výkony MDS vo verejnom záujme v roku 2012 v zmysle Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Považská Bystrica zo dňa 27.6.2006. K uvedenej požiadavke bodu 2 c) sa mesto vyjadrilo, že preddavkové platby na rok 2012 boli špecifikované v rozpočte mesta 2012, program č. 4, Doprava, Podprogram č. 4.3 v sume 800.000,-EUR. **Čo nie je požadovaná informácia a informáciu o spôsobe určenia konkrétnej sumy preddavku mestský úrad nesprístupnil.**

V bode 5 podanej žiadosti z 5.6.2012 navrhovateľ žiadal o predloženie všetkých daňových dokladov ako prvotných dokladov preukazujúcich zdokumentovanie jednotlivých položiek uplatneného nároku MDS za poskytovanie služieb vo verejnom záujme v roku 2010 a 2011, a to aj v časti položky prevádzková réžia a správna réžia, tak aby bolo z týchto daňových dokladov zrejmé, čo je obsahom týchto položiek za jednotlivé mesačné obdobia v roku 2010 a 2011. Taktiež navrhovateľ v tejto súvislosti žiadal vydokumentovať výpočet prevádzkovej rézie, správnej rézie a položky /daňové doklady /, ktoré boli do týchto položiek zahrnuté.

Mestský úrad sa v tejto časti Rozhodnutia Odd.O/4508/2012/18369/AO2-5 zo dňa 25.06.2012 vyjadril tak, že zálohy na predpokladané náklady vynaložené vo verejnom záujme boli pre MDS zasielané na základe sumy schválenej v rozpočte na príslušný rok, pričom MDS pravidelne mesačne zasiela mestu prehľad o skutočných mesačných ukazovateľoch potrebných pre určenie výšky nákladov na príslušný mesiac. Tieto podklady boli navrhovateľovi sprístupnené v minulosti. Po skončení roka útvár hlavného kontrolóra vykonáva podrobnú dokladovú kontrolu ekonomicky opodstatnených nákladov spoločnosti, ktoré sú uhrádzané z prostriedkov mesta. Ide o štandardný spôsob úhrad, ktorý sa realizuje aj v iných mestách. Zo strany mesta sú údaje kontrolované prvotné doklady, na základe ktorých sú vyčíslené aj také položky nákladov ako prevádzková a správna réžia a na základe nich sa hodnotia ekonomicky opodstatnené náklady. Mesto však týmito dokladmi nedisponuje a preto ich nemôže sprístupniť. **Čo nie je požadovaná informácia a predloženie všetkých daňových dokladov ako prvotných dokladov preukazujúcich zdokumentovanie jednotlivých položiek uplatneného nároku MDS za poskytovanie služieb vo verejnom záujme v roku 2010 a 2011, a to aj v časti položky prevádzková réžia a správna réžia mestský úrad ani primátor nesprístupnil.**

Dôkaz: Rozhodnutie sp. Zn Odd.O/4508/2012/18369/AO2-5 zo dňa 25.06.2012

Voči uvedenému rozhodnutiu podal navrhovateľ v zákonnej lehote v časti odvolanie, kde opätovne žiadal, aby mu mesto ako povinná osoba sprístupnila:

- k bodu 1 podanej žiadosti: **informáciu o výške sadzby úrokov** ponúkanej zo strany bánk, s ktorými mesto rokovalo o podmienkach čerpania úveru na priežňné financovanie mesta, a to vzhľadom k tomu, že pôvodným rozhodnutím mesto túto informáciu nesprístupnilo.
- **k bodu 2 bod c)** podanej žiadosti z 5.6.2012 **požadované informácie v časti špecifikácie sumy (spôsob určenia konkrétnej sumy preddavku)**, ktorú má mesto Považská Bystrica uhradiť ako preddavok na výkony MDS vo verejnom záujme v roku 2012 v zmysle Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Považská Bystrica zo dňa 27.6.2006 (v prílohe), nakoľko podprogram č. 4.3 rozpočtu, na ktorý mesto odkázalo vo svojej sprístupnenej informácii, sa uvádza len všeobecná informácia o tom, že preddavkové platby na rok 2012 na objednané výkony sú vo výške 800.000,- EUR, avšak žiadna špecifikácia tejto sumy, teda vecný obsah tejto sumy, nie je uvedený. V zmysle čl. IV . bod 4 a bod 5 Zmluvy o spolupráci z 27.6.2006 vyplýva, že mesto musí disponovať jednoznačnou a presnou špecifikáciou určenia výšky konkrétnych preddavkov ako aj výšky objednaných výkonov, nakoľko táto povinnosť vyplýva priamo zo zmluvy s MDS. Práve tieto skutočnosti (vecný obsah objednaných výkonov zo strany mesta na konkrétne obdobie s presným rozpočtom nákladov na 1 km) tvoria špecifikáciu sumy, ktorú mesto uhrádza ako preddavky pre MDS. Mesto uhrádza mesačne 1/12 z celkovej predpokladanej straty, pričom táto preukázateľná strata bude chápaná ako rozdiel medzi súčtom ekonomicky oprávnených mákladov vynaložených dopravcom, primeraného zisku vzťahujúceho sa k týmto oprávneným nákladom a medzi tržbami a výnosmi očakávanými dopravcom pri plnení záväzkov výkonov vo verejnom záujme.

Z uvedeného je jednoznačné, že mesto musí disponovať informáciami, ktorých sprístupnenie navrhovateľ žiadal v bode 2 c) podanej žiadosti

- **k bodu 5 podanej žiadosti** informácie o vecnej špecifikácii položiek, ktoré vydokumentujú určenie prevádzkovej réžie, správnej réžie v roku 2010 a 2011 a položky /daňové doklady - fotokópie/, ktoré boli do týchto položiek zahrnuté. Skutočnosti, ktoré mesto uvádza k tejto veci sú bezpredmetné, nakoľko mesto v minulosti sprístupnilo navrhovateľovi výkazy – mesačné výkazy za jednotlivé mesiace v roku 2010 a 2011 (podľa prílohy), avšak z týchto informácií vyplýva len jednostranná informácia – výkaz zo strany MDS o nákladoch a tržbách z dopravnej činnosti za príslušný mesiac v danom roku. Ide však len o čísla, ktoré nie sú podložené žiadnymi daňovými dokladmi – faktúrami, objednávkami, dodacími listami, zmluvami a pod., ktoré preukazujú vecnú opodstatnenosť vykazovaných nákladov. Mesto ako zmluvná strana a zároveň ako akcionár MDS má právo kontrolovať výšku všetkých nákladových položiek dopravcu, ako aj správnosť údajov poskytnutých dopravcom, na základe ktorých bola vyčíslená preukázateľná celková strata a tiež parciálne straty. Uvedené oprávnenie mesta vyplýva zo zmluvy s MDS, ktorou sa mesto spravuje pri úhrade nákladov pre túto spoločnosť a preto je nepochopiteľné, že mesto nedisponuje dokladmi, na základe ktorých sú vyčíslené aj také položky nákladov, ako prevádzková a správna réžia, z ktorých sa vychádza pri hodnotení ekonomicky opodstatnených nákladov a ktorých výška dosahuje cca 200.000,- € ročne. Podaným odvolaním sa navrhovateľ opätovne domáhal predloženia prvotných daňových dokladov preukazujúcich vecnú náplň čerpania položiek prevádzkovej réžie, správnej réžie v roku 2010 a 2011 zo strany MDS.

Dôkaz: odvolanie navrhovateľa

Zmluva o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Považská Bystrica zo dňa 27.6.2006

Mesačné výkazy za mesiace v roku 2010 a 2011

Rozpočet mesta pre rok 2012 v časti podprogram č. 4.3.

Na základe podaného odvolania **primátor Mesta dňa 20.07.2012 vydal v tejto veci ďalšie rozhodnutie č. Odd.O/4508/2012/20364/AO2-5 zo dňa 20.07.2012**, kde absolútne nereaguje na podané odvolanie v časti bodu 2 písm. c) žiadosti o sprístupnenie informácií zo dňa 05.06.2012, kde navrhovateľ žiadal o určenie špecifikácie sumy (spôsob určenia konkrétnej sumy preddavku), ktorú má Mesto Považská Bystrica uhradiť, alebo túto sumu už uhradilo ako preddavok na výkony MDS vo verejnom záujme v roku 2012 v zmysle Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Považská Bystrica zo dňa 27.06.2006, ale opakovane uvádza odkaz na rozpočet pre rok 2012 a vecnej podstate danej žiadosti sa vôbec nevenuje. Napriek tvrdeniu primátora, že podanému odvolaniu v danej časti vyhovuje, s týmto navrhovateľ nesúhlasí, nakoľko primátor svojim stanoviskom opakovane uvádza už uvedené informácie, ktoré však nie sú informáciou požadovanou navrhovateľom a teda nie je tým zdokumentovaný spôsob určenia konkrétnej sumy preddavku v nadväznosti na čl. IV bod 4 a 5 Zmluvy o spolupráci z 27.6.2006. Predmetným rozhodnutím primátor **nevyhovel podanému odvolaniu**, a **opätovne** teda ani podanej žiadosti v časti bodu 5, nakoľko požadované daňové

doklady preukazujúce zdokumentovanie jednotlivých položiek uplatňovaného nároku MDS za poskytovanie služieb vo verejnom záujme v roku 2010 a 2011, a to aj v časti prevádzková réžia a správna réžia nesprístupnilo z dôvodu, že mesto uvedenými dokladmi nedisponuje. Voči uvedenému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

Z predložených podkladov zo strany Mesta (mesačné výkazy – podľa prílohy) vyplýva, že v roku 2010 Mestská dopravná spoločnosť, a.s. (ďalej len MDS) predkladala výkaz o nákladoch a tržbách z dopravnej činnosti presne podľa prílohy k vyhláške 151/2003 Z.z. o preukazovaní predpokladanej straty z poskytovania výkonov vo verejnom záujme v pravidelnej autobusovej doprave.

V ďalšom období, t.j. v roku 2011 sa Mesto i MDS už pri vykazovaní nákladov a tržieb vyhlo označeniu, že sa jedná o prílohu k vyhláške č. 151/2003 Z. z., avšak je zrejmé, že z hľadiska vecného obsahu ide o totožnú prílohu, ktorá bola od 03.12.2009 zrušená novelou Zákona o cestnej doprave č. 168/1996 Z.z.

V zmysle zákona platného v danom období malo Mesto PB pri úhrade nákladov pre MDS trvať na splnení zákonných podmienok §15 ods.4 zákona o cestnej doprave č. 168/1996 Z.z. a teda realizovať, resp. poskytnúť úhradu za služby vo verejnom záujme zo svojho rozpočtu podľa osobitného predpisu, ktorým je čl. 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady ES č. 1370/2007 (v prílohe)

Uvedený článok 6 nariadenia EP hovorí o tom, že každá úhrada akejkoľvek povahy súvisiaca so zmluvou o službách vo verejnom záujme musí byť v súlade s ustanoveniami uvedenými v prílohe nariadenia a teda nemôže prekročiť sumu zodpovedajúcu čistému finančnému vplyvu, ktorý zodpovedá súčtu vplyvov, pozitívnych i negatívnych, z dodržiavania záväzkov vyplývajúcich zo služieb vo verejnom záujme na náklady alebo výnosy poskytovateľa služieb vo verejnom záujme. Celý postup vyhodnotenia týchto ukazovateľov je uvedený v danej prílohe nariadenia EP, pričom bez týchto vyhodnotení nie je možné určiť že úhrada, ktorú Mesto zrealizovalo, bola v súlade s platnými právnymi normami.

Z hľadiska vecného mesto stále nesprístupnilo informácie v časti predloženia dokladovania jednotlivých položiek, v časti „prevádzková réžia“ a „správna réžia“, a teda doteraz nie je zrejmé, čo tieto položky v skutočnosti obsahujú. **V danej časti povinná osoba len sprístupnila informáciu o výške týchto nákladov, ale vecná náplň týchto nákladov podoprená daňovými dokladmi preukazujúcimi ich opodstatnenosť nebola navrhovateľovi nikdy sprístupnená.**

Dôkaz: nariadenie Európskeho parlamentu a Rady ES č. 1370/2007

Na základe vyjadrení Mesta – mestského úradu i primátora mesta je zrejmé, že Mesto sa stále spravuje Vyhláškou č. 151/2003 Z.z., a to z dôvodu, že na jej znenie sa odvoláva Zmluva o spolupráci, ktorej platnosť nebola dotknutá zrušením predmetnej vyhlášky, a to v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady ES č. 1370/2007 (čl. 8) .

V zmysle § 2 bod 1 písm. a) Vyhlášky č. 151/2003 Z.z. sa predpokladaná strata preukazuje dokladmi dopravcu, ktorými sú prvotná evidencia výkonov, nákladov a tržieb dopravcu za celú skupinu liniek, ak ide o dopravu vykonávanú na území obce alebo o prímestskú autobusovú dopravu alebo v členení podľa

Adresa:
Šrobárova 9
914 51 Trenčianske Teplice
Slovenská Republika

Kontakty:
Tel./fax: +421 32 6552662
e-mail: bustinova@stonline.sk
www.

IČO: 33 907 994
DIČ: 1031784941
IČ DPH: SK1031784941
ČSOB Trenčín: 11476813 / 7500

jednotlivých liniek, na ktoré sa vzťahuje povinnosť výkonov. **Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že povinná osoba musí uvedenými dokladmi disponovať, nakoľko túto povinnosť ukladá právny predpis i platná zmluva s MDS.** Mesto ako povinná osoba nemôže pri úhrade nákladov pre MDS vychádzať len zo súhrnných výkazov predložených zo strany MDS a nezaujímať sa o prvotnú evidenciu, z ktorých dokladov sa dá jednoznačne preukázať čerpanie jednotlivých položiek zo strany MDS, napr. v časti položky prevádzková réžia, správna réžia a pod., ktoré položky predstavujú značný finančný rozsah nákladov vynaložených zo strany mesta pre MDS.

Uvedená povinnosť mesta disponovať informáciami, ktoré navrhovateľ požadoval v bode 2 c a bode 5 žiadosti z 5.6.2012 vyplýva z Vyhlášky č. 151/2003 Z.z. aj zo súčasne platných právnych predpisov, a to Zákona o cestnej doprave 56/2012 Z.z. , Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady ES č. 1370/2007 ako aj platnej zmluvy s MDS.

V zmysle čl. IV bod 4 predmetnej zmluvy o spolupráci s MDS je dohodnuté, že dopravca je povinný predložiť najneskôr do 30. novembra aktuálneho roku predpokladanú výšku kalkulovaných ekonomicky oprávnených nákladov na 1 km ako o podklad k určeniu záloh na ďalší rok, pričom však povinná osoba takýto doklad nepredložila, hoci táto povinnosť ním disponovať vyplýva zo zmluvy.

V zmysle čl. IV bod 5 predmetnej zmluvy o spolupráci s MDS má Mesto najneskôr v lehote jedného mesiaca od doručenia špecifikácie výšky kalkulovaných ekonomicky oprávnených nákladov na 1 km predbežne odsúhlasiť výšku predpokladanej straty alebo navrhnúť zmenu výšky nákladových položiek, čo sú jednoznačné podklady pre určenie výšky záloh ako aj podklady pre preukázanie vecnej opodstatnenosti požadovaných úhrad nákladov zo strany MDS , pričom však Mesto takýto doklad nepredložilo, hoci táto povinnosť mu vyplýva z platnej zmluvy.

Podľa uvedeného znenia § 3 ods. 1 o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z.z. je zrejmé, že povinná osoba musí poskytovať a sprístupňovať nielen informácie, ktoré má fakticky k dispozícii, ale aj tie informácie, ktoré podľa právnych predpisov musí mať k dispozícii.

Na základe hore uvedeného máme za preukázané, že vzhľadom na zákonné ustanovenia, ako aj uzatvorenú zmluvu s MDS z 27.6.2006 je odporca povinný disponovať s požadovanými dokladmi a teda je povinný predložiť navrhovateľovi daňové doklady, ktoré navrhovateľ požaduje. Táto povinnosť vyplýva Mestu nielen zo zákona, ale i z uzavretej zmluvy s MDS.

Krajský súd v Prahe vo svojom Rozsudkom sp.zn. 44 Ca 179/2002 zo dňa 3.12.2002 rozhodol tak, že: cit.

„ Princíp prístupu k informáciám znamená možnosť pozrieť sa na údaje, ktoré na úrade „ležia“, s ktorými úrad pracuje. Informáciou je mienené to, čo v okamžiku dotazu je, alebo byť má, v úrade k dispozícii. Pokiaľ úrad zistí, že nemá informáciu, ktorú podľa svojich povinností stanovených právnymi prepismi má mať, je povinný ju okamžite doplniť a poskytnúť.“

V zmysle § 3 Zákona č. 211/2000 z.z. o slobodnom prístupe k informáciám vyplýva:

„(1) Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.

(2) Povinná osoba podľa § 2 ods. 3 sprístupní iba informácie o hospodárení s verejnými prostriedkami, nakladaní s majetkom štátu majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom obce, o životnom prostredí, 3a) o úlohách alebo odborných službách týkajúcich sa životného prostredia a o obsahu, plnení a činnostiach vykonávaných na základe uzatvorenej zmluvy.

(3) Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.“

Odporca nemá dôvod na to, aby nesprístupnil požadované informácie, nakoľko požadované informácie sa týkajú v zmysle § 11 ods. 2 Zákona 211/2000 Z.z. používania verejných prostriedkov a nakladania s majetkom obce. Sprístupnením informácie o výške nákladov v časti prevádzkovej a správnej réžie zo strany povinnej osoby avšak bez predloženia vecnej opodstatnenosti týchto položiek nie je navrhovateľovi umožnené oboznámiť sa s postupom mesta pri nakladaní s majetkom mesta. Správny orgán postupoval pri nakladaní s majetkom mesta podľa osobitných predpisov a hospodári nie so súkromným majetkom, a preto je nevyhnutné zistiť čo najširší okruh sprístupňovaných informácií, keďže len ich sprístupnením je možné zistiť efektivitu, dodržiavanie povinnosti pri nakladaní s majetkom mesta a tým zabezpečovať transparentnosť pri vynakladaní verejných prostriedkov v prospech tretej osoby. Uvedené stanovisko vychádza z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR č. 8 ži/4/2010.

Na základe uvedeného navrhovateľ mám za to, že sú dané dôvody na zrušenie napadnutého rozhodnutia a navrhujeme, aby Krajský súd v súlade s § 250j ods. 2 pís. a O.s.p vydal tento

R o z s u d o k

Súd zrušuje rozhodnutie Primátora mesta Považská Bystrica č .k. Odd.O/4508/2012/20364/AO2-5 zo dňa 20.07.2012 a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Odporca je povinný uhradiť trovy právneho zastupovania v sume 159,20 EUR (pozostávajúce z 2 úkonov právnej služby : prevzatie a príprava + písomné podanie súdu vo veci samej á 58,69 EUR + 2x režijný paušál á 7,63EUR + DPH 20%) do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

JUDr. Mária BUSTINOVA
advokátka
Šrobárova 9, 914 51 Trenčianske Teplice
Tel./Fax: 032 / 655 26 62
IČO: 33 907 994

Združenie podnikateľov Považská Bystrica, o. z.
Zastúpené JUDr. Mária Bustinova,
na základe plnej moci

POTVRDENIE

Na všetkých podaniach v tejto veci
uvedte spisovú značku :13S/121/2012
Meno sudcu: 13S

Krajský súd v Trenčíne týmto potvrdzuje, že dňa 18.9.2012 14:15:14
bol prijatý návrh na začatie konania v právnej veci
navrhovateľa Združenie podnikateľov Považská Bystrica, o.z.

proti

odporcovi Primátor Mesta Považská Bystrica

o

pr.rozh. č. Odd.O/4508/2012/20364/AO2-5 z 20.7.2012

Vec bola pridelená na rozhodnutie sudcovi tunajšieho súdu 13S

Zároveň potvrdzujem, že nebol zaplatený poplatok

Počet príloh pripojených k návrhu :12

.....
Podpis súdu