

# Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Považskej Bystrici

Predkladá: Ing. Marián Sičák, hlavný kontrolór mesta

K bodu: **Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013**

Materiál obsahuje: - návrh na uznesenie  
- správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013

V Považskej Bystrici 10. 02. 2014

## **Návrh na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Považskej Bystrici na svojom zasadnutí konanom 10. februára 2014 prerokovalo Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013.

Mestské zastupiteľstvo

### **A/ berie na vedomie**

správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013.

## Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2013

Spôsob vybavovania sťažností a petícií je upravený v Smernici o spôsobe vybavovania sťažností a petícií v podmienkach Mesta Považská Bystrica, platnej od 10.06.2013. Táto smernica bola vydaná v súlade s ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o sťažnostiach“/. Smernica upravuje postup pri podávaní, prijímaní, evidovaní a vybavovaní sťažností, príslušnosť na prešetrenie sťažností, postup pri písomnom oznamovaní výsledku prešetrenia sťažností a pri kontrole vybavovania sťažností v meste, ako orgáne verejnej správy.

Vybavovanie petícií upravuje zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o petičnom práve“/. Ak zákon o petičnom práve neustanovuje inak, na prijímanie, evidovanie, vybavovanie a kontrolu vybavovania petícií sa použijú ustanovenie uvedenej smernice.

Za účelom podania správy o vybavovaní sťažností a petícií bola vykonaná kontrola na základe plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra mesta na I. polrok 2014, ktorej účelom bolo preveriť dodržiavania všeobecne záväzných predpisov pri prijímaní, evidovaní a prešetrovaní sťažností a petícií ako aj postupov internej smernice.

### **1. Prijímanie, evidovanie a vybavovanie sťažností**

Prijímanie písomných sťažností zabezpečovala v roku 2013 podateľňa mestského úradu, ktorá sťažnosti zapísala do registratúrneho denníka a následne postúpila zamestnancovi na referát právnych služieb, ktorý bol poverený vedením Centrálnaj evidencie sťažností. Poverený zamestnanec posúdil, či je podanie sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach. Ak podanie spĺňalo náležitosti sťažnosti, sťažnosť bola zapísaná do Centrálnaj evidencie sťažností a postúpená osobe príslušnej na vybavenie.

V roku 2013 z celkového počtu 12 zaevidovaných sťažností bola vyhodnotená jedna sťažnosť ako opodstatnená, tri sťažnosti ako čiastočne opodstatnené, tri sťažnosti ako neopodstatnené, dve sťažnosti odstúpené, jedna sťažnosť vrátená, jedna sťažnosť odložená a jedna sťažnosť /č. 6/2013/ bola vyhodnotená ako opodstatnená pri pozemku KN-C parcela č. 38/40 a ohľadne pozemku KNC č. parcely č. 38/039 bola odstúpená na miestne a vecne príslušný orgán.

### **Vybavovanie sťažností v roku 2013**

Označenie sťažnosti	Vybavoval	Vyhotovenie zápisnice o prešetrení sťažnosti	oznámenie o výsledku sťažnosti	lehota vybavovania
1/2013	odbor SVŠaK	vyhotovená	zaslané	26.2.-23.4.2013
2/2013	odbor SVŠaK	vyhotovená	odložená	26.3.2013
3/2013	odbor PÚaSM	vyhotovená	zaslané	24.4.-12.8.2013
4/2013	oddelenie SP	vyhotovená	zaslané	7.5.-14.5.2013
5/2013	oddelenie SP	vyhotovená	zaslané	4.7.-22.7.2013
6/2013	odbor PÚaSM	vyhotovená	odstúpená, zaslané	17.7.-12.8.2013
7/2013	oddelenie SP	vyhotovená	zaslané	6.6.-17.9.2013
8/2013	odbor VaRM	nevyhotovená	vrátená	6.8.-22.8.2013

9/2013	odbor VaRM	nevyhotovená	odstúpená	12.8.-7.10.2013
10/2012	odbor SVŠaK	vyhotovená	zaslané	25.10-16.12.2013
11/2013	odbor PÚaSM	vyhotovená	zaslané	25.10.-29.11.2013
12/2013	odbor SVŠaK	nevyhotovená	odstúpená	13.12.-20.12.2013

P. č.	Vybavené ako	Predmet sťažnosti
1/2013	Čiastočne opodstatnená	Sťažnosť na konanie vedúcej zariadenia KC „Čakanka“ voči klientkam
2/2013	Odložená	Sťažnosť na umiestňovanie klientok v zariadení KC „Čakanka“ a zamestnankyňu MsÚ
3/2013	neopodstatnená	Sťažnosť na nezabezpečenie opravy MK v Jelšovom na ul.Šoltésovej a nevyužívanie opráv v záručnej dobe
4/2013	neopodstatnená	Sťažnosť na postup zamestnanca stavebného úradu vo veci vybavenia žiadosti o vydanie návrhu na odstránenie stavby - nelegálne postavenej terasy
5/2013	neopodstatnená	Sťažnosť na postup zamestnanca stavebného úradu v súvislosti s vybavením ohlásenia drobnej stavby – dreveného paravánu
6/2013	odstúpená, opodstatnená	Sťažnosť na zanedbanie zákonnej starostlivosti o pozemky v KÚ Považská Teplá č. 38/039 a 38/40
7/2013	Opodstatnená	Sťažnosť na umiestnenie žumpy čiastočne na pozemku spoločnej prístupovej cesty parcela č. KNC 1994/3
8/2013	Vrátená	Sťažnosť na chov domácich zvierat v Jelšovom
9/2013	Odstúpená	Sťažnosť na chov holubov v Zemianskom Kvášove
10/2013	Čiastočne opodstatnená	Sťažnosť na prešetrovanie konania riaditeľky Zariadenia pre seniorov, Lánska 957/32, Považská Bystrica
11/2013	Čiastočne opodstatnená	Sťažnosť na prevádzkovanie starého cintorína firmou A-ARCHA, s.r.o. Považská Bystrica
12/2013	Odstúpená	Sťažnosť na zavadnosť nájomného bytu č. 2 v bytovom dome súpisne číslo 819/104 ul. Moyzesova

**Sťažnosť č. 1/2013** – na správanie a konanie vedúcej krízového centra „Čakanka“. Sťažnosť klientok KC poukazuje na to, že:

1. Sústavne narušá ich súkromie, kontroluje izby počas ich neprítomnosti, vstupuje do ich izieb bez ohlásenia aj niekoľkokrát za deň.
2. Neprimeraným spôsobom zasahuje do stravovania klientok a ich detí, má k danej situácii neustále pripomienky.
3. Neustále zasahuje do výchovy ich detí. V neprítomnosti klientok zisťuje od ich detí informácie.
4. Po jej návrate po ostatnej PN nerieši ich problémy, zatvára sa do kancelárie a nič ju nezaujíma. Odmieta s klientkami spolupracovať s tým, že si majú počkať do 15,30 hod., kedy už nevybavia nič. Sociálne pracovníčky, ktorým si klientky pridelené, musia ich záležitosti riešiť doma vo svojom voľnom čase.
5. Vykrikuje, že klientky nie sú schopné matky a z toho dôvodu sa im vyhráza, že nebudú mať predĺžený pobyt v zariadení, pôjdu na ulicu a ich deti pôjdu do detského domova.
6. P nočnej zmene Mgr. M.M., sociálnej pracovníčky KC sa spolu zatvoria sa do kancelárie a klientky musia čakať, kým sa neporozprávajú. Keď chcú klientky prať,

musia čakať aj pol dňa, pouča ich ako majú prať, dáva najavo, že nie sú schopné matky.

7. Zaútočila na jednu klientku, vraj týra svoje deti a ohrozuje ostatné klientky. Niektoré klientky navštevuje na izbe a spolu ohovárajú ostatné klientky. Nemá na všetky klientky rovnaký meter.
8. Donútila jednu klientku vrátiť kľúč od izby so slovami, že ak jej donesie potvrdenie od lekára, že má problém, tak potom jej ho vráti. Ak sa tak nestane, dostane zápis, že opakovane porušuje domový poriadok
9. Necháva deti klientok, ktoré prichádzajú zo školy stáť pred budovou zariadenia aj 10-15 minút. Rovnako aj klientky, ktoré potrebujú ísť do obchodu, prípadne do mesta, musia čakať na otvorenie dverí na budove
10. Zaujíma sa o peniaze klientok – koľko ich majú, či im vystačia do ďalšieho mesiaca. Žiada klientky, aby platili úhradu za pobyt za 2 mesiace.
11. Zakázala prijímať sponzorské dary, ktoré klientkam pomáhali.
12. Po návrate do práce z PN sa začala klientkam mstiť kvôli tomu, že si dovolili počas jej neprítomnosti sťažovať na sociálnu pracovníčku Mgr.M.M.
13. Klientky sú vraj bezdôvodne diskriminované, ponižované a v neustálom psychickom vypätí.

Sťažnosť bola prešetrená na odbore sociálnych vecí, školstva a kultúry MsÚ, na oddelení starostlivosti o občana. Sťažnosť bolo vyhodnotená ako opodstatnená v bodoch 2, 3, 4, 8 a 11 a v bode 10 čiastočne opodstatnená. Boli prijaté opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. V ostatných bodoch bola sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená.

**Sťažnosť č. 2/2013** – anonymná sťažnosť na umiestňovanie klientok do krízového centra „Čakanka“ a zamestnankyňu MsÚ. Sťažnosť bola prešetrená na odbore sociálnych vecí, školstva a kultúry MsÚ. Sťažnosť bola odložená v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 písm. a/ zákona o sťažnostiach, nakoľko neobsahovala údaje v súlade s ustanovením § 5 ods. 2 zákona o sťažnostiach, t. j. meno, priezvisko a adresu trvalého alebo prechodného pobytu sťažovateľa.

**Sťažnosť č. 3/2013** – na nezabezpečenie opravy MK v Jelšovom na ul. Šoltésovej a nevyužívanie opráv v záručnej dobe. Sťažnosť bola doručená elektronickou poštou. Sťažnosť bola pridelená na odbor prevádzky, údržby a služieb mesta MsÚ napriek skutočnosti, že sťažovateľ nedodrжал ustanovenie § 5 ods. 7 zákona o sťažnostiach, podľa ktorého je povinný takto podanú a nepodpísanú sťažnosť do piatich pracovných dní od jej podania potvrdiť vlastnoručným podpisom.

Príslušný odbor vybavil uvedené podanie ako sťažnosť do 76 pracovných dní, čím porušil **ustanovenie § 13 ods. 1 zákona o sťažnostiach**, podľa ktorého mala byť sťažnosť vybavená do 60 pracovných dní. Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená. V roku 2013 boli schválené finančné prostriedky na rekonštrukciu miestnej komunikácie v Jelšovom na ul. Šoltésovej v objeme 120 747,00 eur.

**Sťažnosť č. 4/2013** – na postup zamestnanca stavebného úradu vo veci vybavenia žiadosti o vydanie návrhu na odstránenie stavby, nelegálne postavenej terasy na parcele v spoluvlastníctve viacerých susedov. Sťažovateľ sa domáhal prehodnotenia vydaného rozhodnutia č. Odd.SP/1308/2013/9105/TS1-A-10 komisiou MZ pre územné plánovanie a výstavby v Považskej Bystrici s následným odporúčením stavebnému úradu na vydanie návrhu na odstránenie stavby v zmysle ustanovenia § 88, ods. 1, písm. b zákona č. 50/1976 Zb. Sťažnosť bola prešetrená na oddelení stavebného poriadku.

Predmetná sťažnosť bola prešetrovaná v dňoch od 07.5.2013 do 14.05.2013, z ktorého bola dňa 14.05.2013 v zmysle zákona o sťažnostiach spísaná zápisnica o prešetrení sťažnosti. Sťažovateľovi bolo dňa 14.05.2013 zaslané nasledovné stanovisko k sťažnosti:

Mesto Považská Bystrica ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov 08.04.2013 vydalo rozhodnutie č. Odd.SP/1308/2013/9105/TS1-A-10 o prerušení konania o dodatočnom povolení zmeny stavby a odkázal spoluvlastníkov pozemku parcela č. KN-C 5757/6 na súd v súlade s ustanovením § 88a ods. 3. Ak vlastník stavby, pri ktorej preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo, že má k pozemku alebo jeho časti iné právo a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší. Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu. V stavebnom zákone je osobitne upravený postup v prípade, keď nepovolená stavba alebo jej časť je na cudzom pozemku a vlastník pozemku s jej dodatočným povolením nesúhlasí. Vtedy je stavebný úrad povinný odkázať vlastníka na súd, lebo neoprávnenú stavbu z hľadiska občianskoprávných predpisov upravuje § 135c Občianskeho zákonníka.

Nakoľko priebeh konaní podľa stavebného zákona, ako prenesený výkon štátnej správy je priamo stanovený v tomto zákone a ako podporný je zákon o správnom konaní /71/1967 Zb./, ktoré upravujú aj proces preskúmania rozhodnutí, nie je možné, aby komisia MZ preskúmala rozhodnutie vydané stavebným úradom a dávala mu odporúčania.

Po preverení skutočností bol predmetná sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená.

**Sťažnosť č. 5/2013** – na postup zamestnanca stavebného úradu pri vybavení ohlásenia drobnej stavby dreveného paravánu na pozemku KNC parcela č. 15 v katastrálnom území Považská Teplá. Sťažnosť bola prešetrená na oddelení stavebného poriadku. Šetrením sťažnosti bolo zistené, že zamestnanec stavebného úradu konal pri vybavení ohlásenia drobnej stavby v zmysle platných všeobecne záväzných právnych predpisov, vecou sa riadne zaoberal a vec správne posúdil. Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená. Sťažnosť bola postúpená na základe vyžiadania na Okresnú prokuratúru Považská Bystrica. Podnet sťažovateľa bol odložený.

**Sťažnosť č. 6/2013** – na zanedbanie zákonnej starostlivosti o súkromné pozemky KN-C parcela č. 38/039 a KN-C parcela č. 38/40 v k. ú. Považská Teplá. Sťažnosť bola prešetrená na odbore prevádzky, údržby a správy majetku MsÚ. Sťažnosť týkajúca sa pozemku KN-C parcela č. 38/039 bola v zákonnej lehote odstúpená na Obvodný pozemkový úrad v Považskej Bystrici ako miestne a vecne príslušnému orgánu v súlade s ustanovením § 9 a 11 zákona o sťažnostiach. Spoluvlastníci pozemku KN-C parcela č. 38/40 boli upozornení listom na dodržanie VZN o ochrane životného prostredia na území mesta Považská Bystrica, podľa ktorého je okrem iného vlastník zelene povinný zabezpečovať údržbu zelených plôch, udržiavať čistotu priestorov a prevádzať likvidáciu burín.

**Sťažnosť č. 7/2013** – na umiestnenie žumpy čiastočne na pozemku spoločnej prístupovej cesty parcela č. KNC 1994/3, postavenej pri chate M.L na pozemku parcela č. KNC 1994/4 bez súhlasu spolumajiteľov. Sťažnosť bola prešetrená na oddelení stavebného poriadku. Pri miestnom šetrení bolo zistené, že existujúca žumpa postavená na pozemku stavebníka M.L. zasahuje časťou do spoločnej cesty, ktorej je stavebník spolumajiteľom. Žumpa je súčasťou rekreačnej chaty, ktorá ešte nebola skolaudovaná. Podľa prehlásenia stavebníka bola žumpa postavená dodatočne v roku 1995. Z hľadiska stavebného zákona je potrebnú žumpu zlegalizovať. V stavebnom zákone je osobitne upravený postup v prípade, keď nepovolená

stavba alebo je časť je na cudzom pozemku a vlastník pozemku s jej dodatočným povolením nesúhlasí. Vtedy je stavebný úrad povinný odkázať vlastníka na súd. Sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená.

**Sťažnosť č. 8/2013** – na chov domácich zvierat /prasce, kozy, ovce a okrasné vtáky/ v neprimeranom množstve a s tým súvisiace znepríjemňovanie bývania susedov v Jelšovom. Sťažnosť bola pridelená na odbor výstavby a rozvoja mesta, oddelenie životného prostredia. Sťažnosť bola vrátená sťažovateľovi v súlade s ustanovením § 4 ods. 3 zákona o sťažnostiach s odôvodnením, že mesto v súčasnosti nemá zákonné kompetencie pre prešetrenie resp. usmerňovanie chovu zvierat chovaných v domácnostiach. Podľa zákona NR SR č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v platnom znení sú orgánmi s úlohami na kontrolu chovu a ochrany zvierat orgány štátnej správy vo veterinárnej oblasti.

**Sťažnosť č. 9/2013** – na chovateľov holubov v blízkosti rodinných domov a záhrad sťažovateľov v Zemianskom Kvášove, pričom chované holuby permanentne znečisťujú okolie, spôsobujú výpadky dodávky elektrickej energie, ničia majetok a ohrozujú zdravie. Sťažnosť bola pridelená na odbor výstavby a rozvoja mesta, oddelenie životného prostredia. Sťažnosť bola vrátená v zákonnej lehote sťažovateľom s odôvodnením, že mesto v súčasnosti nemá zákonné kompetencie pre prešetrenie resp. usmerňovanie chovu zvierat chovaných v domácnostiach. Nakoľko sťažovatelia nesúhlasili s odpoveďou mesta, bolo zvolané jednanie za prítomnosti sťažovateľov a zainteresovaných zamestnancov mesta, na ktorom bolo dohodnuté postúpenie uvedenej sťažnosti na Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu v Púchove resp. na Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica.

**Sťažnosť č. 10/2013** – na správanie a postupe riaditeľky Zariadenia pre seniorov, Lánska č. 957/32, Považská Bystrica voči klientke zariadenia, ktorá poukazovala na to že:

1. Klientku dennodenne chce vystaňovať zo zariadenia, alebo umiestniť v blázinci.  
Prešetrením danej časti sťažnosti bolo zistené, že riaditeľka nepostupovala podľa platných záväzných predpisov a vydaných interných predpisov zariadenia. Sťažnosť v tomto bode bola vyhodnotená ako opodstatnená.
2. Manipuluje spolubývajúce klientky a nabáda ich, aby je robili zle za účelom jej vystaňovania.  
Šetrením bolo zistené, že podľa subjektívnych okolností sa nedalo objektívne preukázať, či zo strany riaditeľky došlo k manipulácii jej spolubývajúcich.  
V tomto bode bola sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená.
3. Do dnešného dňa nereagovala na list klientky vo veci „Odpoveď na nepravdivé obvinenia a vyhrážanie“.  
Šetrením bolo preukázané, že list sťažovateľky bol zapísaný v knihe došlej pošty dňa 01. 04. 2008 pod poradovým číslom 101/2008 a v knihe odoslanej pošty nebola evidovaná žiadna odpoveď zo strany vedenia zariadenia. V tomto bode bola sťažnosť vyhodnotená ako opodstatnená.  
Sťažnosť bolo prešetrená na odbore sociálnych vecí, školstva a kultúry, na oddelenie starostlivostí o občana. Boli prijaté opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov.

**Sťažnosť č. 11/2013** – na prevádzkovanie starého cintorína firmou A - ARCHA, s.r.o.

Považská Bystrica . Predmet sťažnosti bol rozdelený na dve časti:

1. Neporiadok na cintoríne v období pred Sviatkom všetkých svätých a pamiatky zosnulých.  
Šetrením bolo zistené, že v období od 21.10.2013 do 03.11.2013 boli pracovníkmi prevádzkovateľa a pracovníkmi MsÚ denne vykonávané kontroly na všetkých cintorínoch

v správe mesta Považská Bystrica. Kontroly boli zamerané najmä na čistotu a poriadok na cintorínoch ako aj na zabezpečenie odvozu odpadu. Na základe týchto obhliadok boli zvýšené počty kontajnerov na odpad. Na základe požiadavky prevádzkovateľa cintorínov a pracovníkov MsÚ bol na starom cintoríne pristavený aj veľkokapacitný kontajner. Bolo konštatované, že prevádzkovateľ cintorínov si plnil svoje povinnosti v súlade s platným VZN o výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebísk na území mesta Považská Bystrica. V tomto bode bola sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená.

2. Neuzamykanie starého cintorína.

Na základe vyjadrenia prevádzkovateľa cintorína nebol dňa 24.10.2013 starý cintorín uzamknutý z dôvodu, že zamestnanec, ktorý mal uzamykanie na starosti, bol odvezený na pohotovosť, kde bol ošetrovaný a prevádzkovateľ nezabezpečil uzamykanie cintorína iným zamestnancom. V tomto bode bola sťažnosť opodstatnená. Bolo prijaté opatrenie na odstránenie zisteného nedostatku.

Sťažnosť bolo prešetrená na odbore prevádzky, údržby a správy majetku.

**Sťažnosť č. 12/2013** – na zavadnosť nájomného bytu č. 2, v bytovom dome súpisné číslo 819/104 ul. Moyzesova Považská Bystrica. Sťažnosť bola odstúpená na vybavenie správcovi nájomných bytov firme TEPLO GGE, s.r.o. Považská Bystrica. Sťažnosť bola pridelená na odbor sociálny vecí, školstva a kultúry MsÚ.

## 2. Prijímanie, evidovanie a vybavovanie petícií

V roku 2013 boli doručené na MsÚ a zaevidované v centrálnej evidencii 4 petície s nasledovným obsahom:

1. Petícia občanov mesta Považská Bystrica, mestskej časti Jelšové, ulíc – Šoltésovej, Mošteníkovej a Nálepckovej poukazujúca na dlhodobé neriešenie havarijného stavu miestnych komunikácií na uliciach Šoltésovej, Mošteníkovej a Nálepckovej, vrátane chodníkov, nefunkčnej kanalizácie dažďových vôd a povrchových vôd. Petícii bolo vyhovené. V rozpočte na rok 2013 boli schválené finančné prostriedky na opravu miestnej komunikácie v sume 120 747,00 eur.
2. Petícia proti prepusteniu Mgr. Zuzany Žbodákovej z pedagogického zboru Základnej školy Stred 44/1, Považská Bystrica. Petícia bola postúpená na základnú školu v súlade s ustanovením § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve.
3. Petícia vlastníkov a nájomníkov panelového domu v Považskej Bystrici, Rozkvet 2007 vyjadrujúca nesúhlas s umiestnením a povolením prevádzky Herňa a reštaurácia v dome a nesúhlas s otváracími hodinami do 01:00 resp. 02:00 hod. Šetrením dodržiavania prevádzkovej doby bolo zistené, že herňa Caribic a Bar Caribic uvádzajú spoločné otváracie hodiny od 12:00 do 01:00 hod. resp. 02:00 hod., čo bolo v rozpore s platným VZN o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Považská Bystrica. Dňa 25.09.2013 sa konalo pracovné stretnutie na meste s poslancom MZ, zástupcami petičného výboru a zamestnancami mesta, na ktorom bolo dohodnuté, že na podnet občanov bude vypracovaný Doplnok č. 1 k už existujúcemu VZN, resp. nové VZN. Malo by riešiť hlavne otváracie hodiny prevádzok umiestnených v bytových domoch a ich blízkosti. V tejto časti petície bolo vyhovené. Umiestnenie a povolenie prevádzky bolo v súlade s platnými zákonmi. V tejto časti petície nebolo vyhovené.
4. Petícia na obnovu koncertov a pôvodných otváracích hodín „Apollo music v Považskej Bystrici a to do 24:00 hod. a v piatok a v sobotu do 04:00 hod. Šetrením bolo zistené, že spoločnosť Apollo Považská Bystrica s.r.o. podala dňa 20.08.2013 na



MsÚ žiadosť o schválenie zmeny prevádzkovej doby v prevádzkarni Apollo – Music Club v čase od 15:00 hod. do 22:00 hod. – každý deň. Dňa 30.08.2013 bolo spoločnosti zaslané potvrdenie, ktorým bol konštatovaný súlad oznámenia prevádzkovej doby s ustanoveniami VZN o určení pravidiel času predaja v obchode a času predaja služieb na území mesta Považská Bystrica. Vzhľadom na to, že uvedená prevádzka sa nachádza v blízkosti obytných domov a boli na jej činnosť podávané opakované sťažnosti pri odsúhlasovaní času prevádzky bol použitý Článok 4 daného VZN, kde je možný interval prevádzkovej doby od 6:00 do 22: hod. Petícii nebolo vyhovené.

Kontrolou vybavovania petícií neboli zistené nedostatky.