

Od: "Krkanova Katarina" <katarina.krkanova@mfsr.sk>
Komu: "Ing. Anton Martaus" <anton.martaus@povazska-bystrica.sk>
Odoslané: 3. septembra 2013 7:31
Predmet: RE: Prosba

Vážený pán inžinier,

Podľa § 104f ods. 3 a 4 zákona č. 582/2004 Z. z. sa majú postupne znižovať násobky medzi najnižšou a najvyššou sadzbou, ak prekročovali 10-násobok, teda aj Vy ste v súlade s týmto ustanovením upravili sadzby dane tak, aby sa násobok z roku 2012 znížil. Ten 10-násobok sa môže dosiahnuť o x rokov. Prokurátorka absolútne nepochopila príslušné ustanovenia cit. zákona. Odporúčam nesúhlasiť s protestom prokurátora. S pozdravom Krkanová

From: Ing. Anton Martaus [mailto:anton.martaus@povazska-bystrica.sk]
Sent: Monday, September 02, 2013 3:51 PM
To: Krkanova Katarina
Subject: Prosba

Prajem dobrý deň,

mám k Vám prosbu. Potreboval by som od Vás e-malom, ale aj písomne Vaše stanovisko k protestu prokurátora, ktorý sme dostali k VZN o dani z nehnuteľnosti. Vo VZN o dani z nehnuteľností, ktoré platilo v roku 2012 sme mali dane za stavby a byty stanovené tak, že najvyššia daň predstavovala 33,5 násobok najnižšej. Pri VZN, platnom od 1. 1. 2013 sme tieto sadzby dane za stavby a byty zmenili tak, že najvyššia daň predstavovala 25,77 násobok najnižšej. Postupovali sme v tomto prípade správne? Prokurátorka v svojom proteste tvrdí, že v novom VZN pre rok 2013 sme mali dodržať § 12 Zákona 582/2004 Z. z. a najvyššia daň mohla byť len 10 násobok najnižšej, že to sa nejedná o zmenu sadzby, ale stanovenie novej sadzby. Ospravedlňujem sa za svoju trúfalosť, ale stanovisko by som potreboval čo najskôr. Vopred ďakujem.

S pozdravom

Ing. Anton Martaus
vedúci odboru ekonomického
MsÚ Považská Bystrica
tel.: 042/4305316 mob.: 0918180026